



**REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO
ADULTOS MAYORES:
RESULTADOS ENCUESTA CASEN 2017
Seremi de Desarrollo Social y Familia Metropolitana**

**Documento elaborado por:
Santiago Gajardo Polanco
Área de Estudios e Inversiones
Seremi de Desarrollo Social y Familia R.M.**

Santiago, octubre 2019

Índice

Índice	2
Introducción	3
1. Antecedentes demográficos	4
2. Pobreza	6
3. Educación	8
4. Tasa de participación laboral, ingresos del trabajo y jubilaciones	11
5. Salud y dependencia funcional	13
6. Situación de sus viviendas, participación y trato igualitario	15
7. Conclusiones	17
Anexo – Definiciones de términos utilizados	19

Introducción

El presente documento tiene como propósito presentar un análisis descriptivo de los principales resultados de la encuesta Casen 2017 relacionados con las condiciones socioeconómicas en las que vive la población adulto mayor –personas de 60 años y más– de la Región Metropolitana de Santiago (RMS).

Para estos efectos, el documento ha sido estructurado en siete secciones. En la primera de ellas se entregan una serie de aspectos demográficos relacionados con la evolución de la población adulto mayor de la RMS.

En la segunda sección se examina la trayectoria experimentada por la pobreza de ingresos y la incidencia de la pobreza multidimensional entre la población adulto mayor de la RMS.

La tercera sección presenta algunos indicadores relacionados con el nivel educacional de la población regional que tiene más de 60 años. Específicamente, su nivel medio de escolaridad y su composición relativa en términos del nivel de educación alcanzado. En esta sección, también se presenta la incidencia del uso de internet entre la población adulto mayor de la región.

La cuarta sección entrega información sobre la participación de la población adulto mayor en la fuerza de trabajo y la evolución reciente de sus ingresos laborales, así como de las jubilaciones de vejez correspondientes al sistema contributivo.

En la quinta sección se examina la composición de los adultos mayores de la RMS respecto de su adscripción a algún sistema de previsión de salud, presencia de dependencia funcional y problemas de acceso a atención de salud.

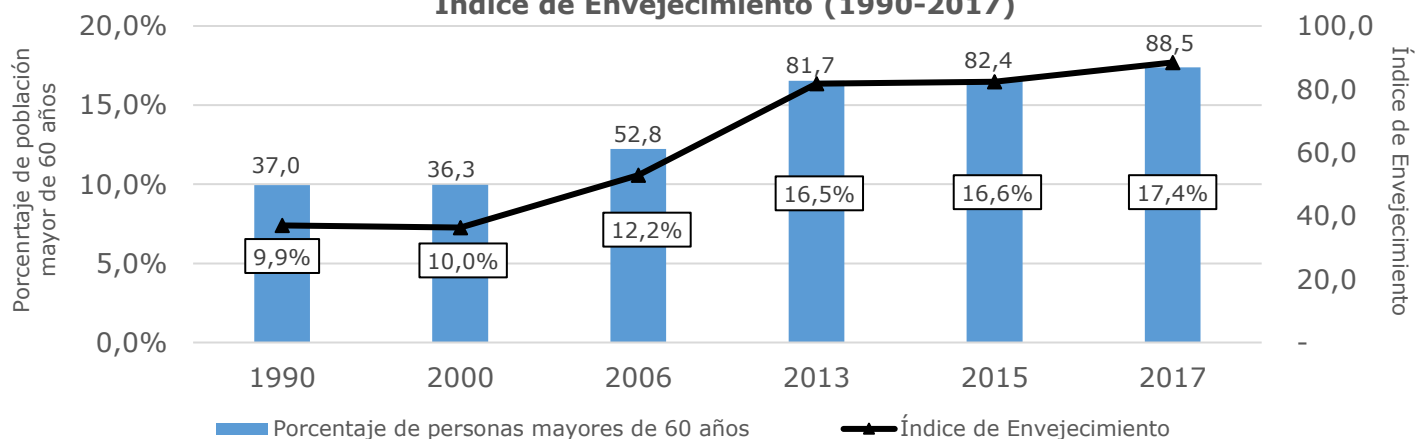
La sexta sección presenta la situación de los hogares con jefe adulto mayor en relación con la propiedad de sus viviendas. En esta sección también se muestran los resultados de la última Casen respecto del nivel de participación de la población adulto mayor en organizaciones sociales; así como también, respecto de la discriminación o trato injusto recibidos por ellos.

Finalmente, en la séptima –y última sección– se entregan las principales conclusiones que es posible realizar con base al análisis desarrollado en las secciones precedentes.

1. Antecedentes demográficos

Los resultados de la encuesta Casen 2017 señalaron que el porcentaje de población mayor de 60 años de la RMS alcanzó al 17,4% (Gráfico 1). Este porcentaje resultó ser 7,5 puntos porcentuales (p.p.) más alto que el observado en 1990. Lo anterior significa que el nivel de población adulto mayor de la región aumentó desde 512 mil personas en 1990 hasta 1 millón 255 mil personas durante 2017 (un crecimiento de 145,0% en sólo 27 años). Como corolario de lo anterior, el índice de envejecimiento correspondiente a la RMS aumentó desde 37,0 en 1990 hasta 88,5 en 2017.

Gráfico 1
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de población mayor de 60 años e
Índice de Envejecimiento (1990-2017)

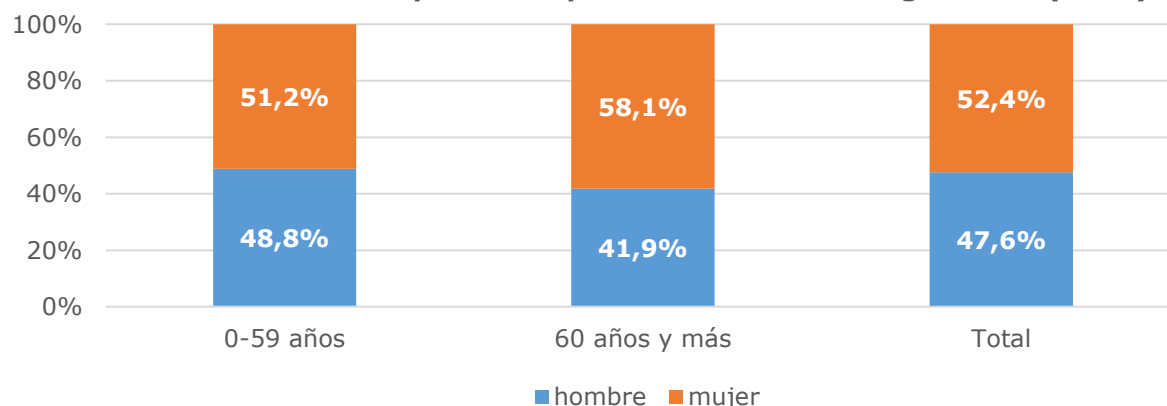


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

*: Corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.

Con respecto a la composición por sexo de la población mayor de 60 años de la RMS, los resultados de la Casen 2017 indican que el 58,1% de los adultos mayores de la región corresponden a mujeres, mientras que los hombres representan el 41,9% restante (Gráfico 2).

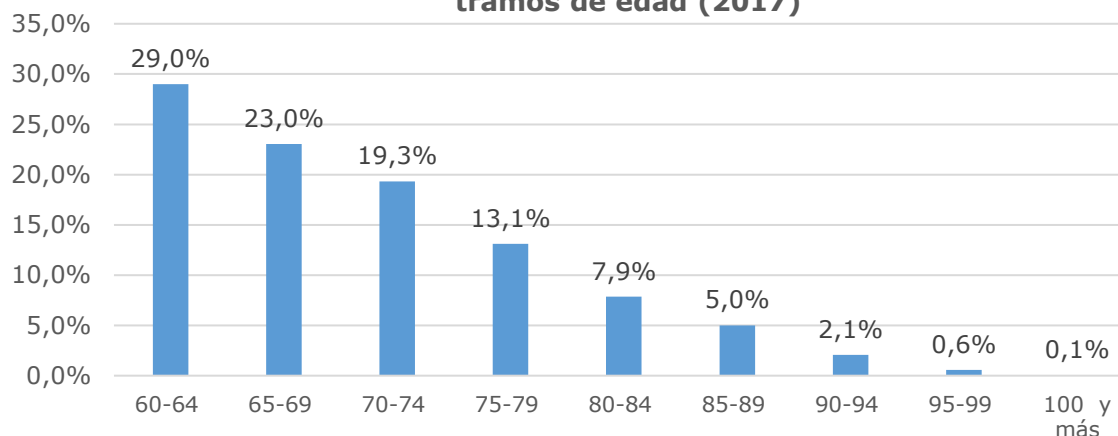
Gráfico 2
Región Metropolitana de Santiago
Distribución de la población por tramos de edad según sexo (2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

La composición de la población adulto mayor de la RMS por grupos de edad (Gráfico 3), señala que el 71,3% de ellos tienen entre 60 y 74 años; el 26,0% se encuentran en el tramo que va desde los 75 hasta los 89 años; y el 2,7% restante, tienen más de 90 años.

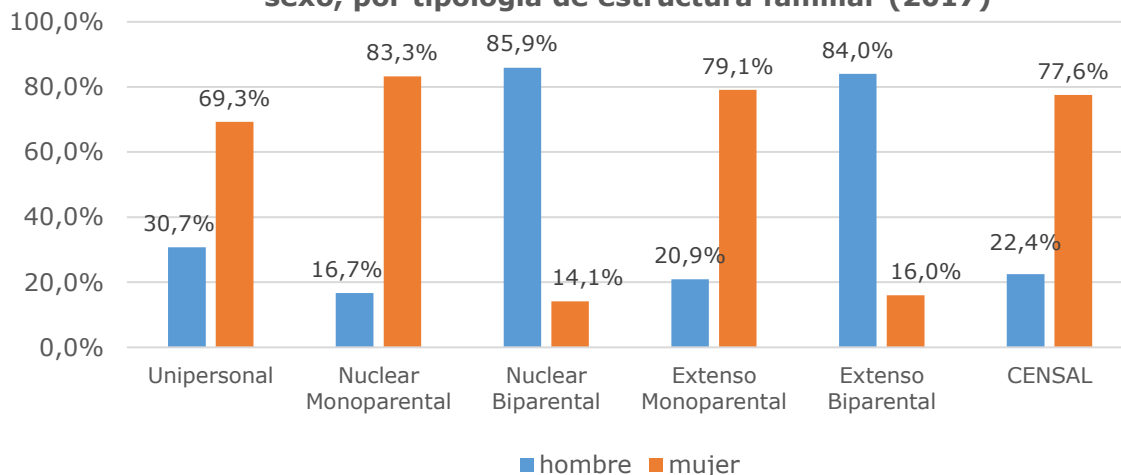
Gráfico 3
Región Metropolitana de Santiago
Distribución de personas de 60 años y más según
tramos de edad (2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

En cuanto a composición por sexo de las distintas estructuras familiares que tienen por jefe a un adulto mayor (Gráfico 4), se observa que entre los hogares unipersonales predominan las jefaturas femeninas con el 69,3% del total. Asimismo, las jefaturas de mujeres son también amplia mayoría entre las familias nucleares monoparentales (83,3%) y entre las extendidas monoparentales (79,1%)¹.

Gráfico 4
Región Metropolitana de Santiago
Distribución de los hogares con jefe/a adulto/a mayor según
sexo, por tipología de estructura familiar (2017)

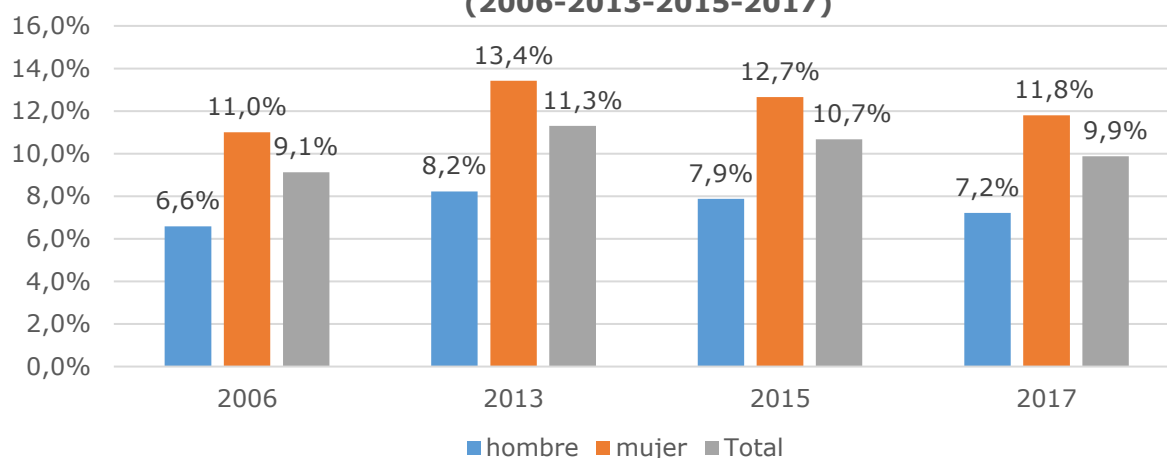


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

¹ Ver en anexo definiciones de distintas estructuras familiares.

Otro aspecto a destacar es que, según los resultados de la última Casen, el 9,9% de los adultos mayores de la RMS viven solos (Gráfico 5). Asimismo, entre los hombres mayores de 60 años, la proporción correspondiente alcanza al 7,2% y en el caso de las mujeres de ese grupo etario, al 11,8%. Si bien estas cifras son mayores al registro del año 2006, marcan un leve descenso en relación con los resultados de la Casen 2015.

Gráfico 5
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de adultos mayores que viven solos según sexo
(2006-2013-2015-2017)

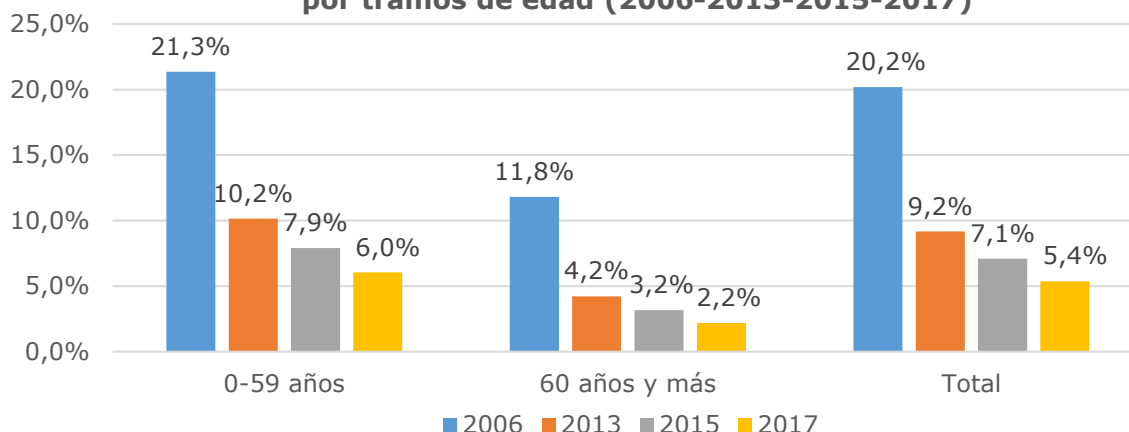


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

2. Pobreza

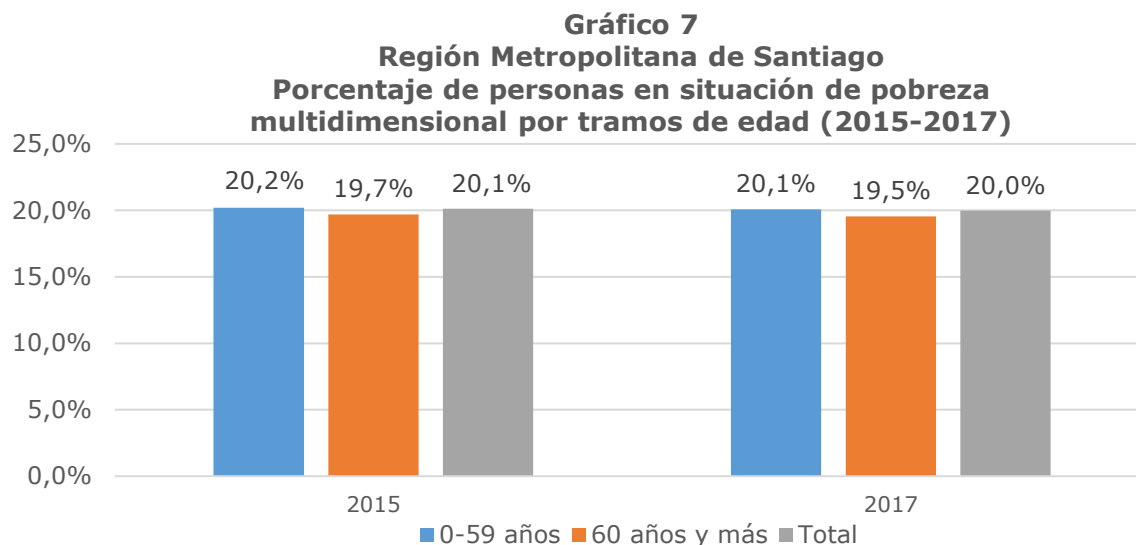
El porcentaje de población adulto mayor de la RMS en situación de pobreza de ingresos se redujo desde 11,8% en 2006 hasta 3,2% en 2015, para terminar en 2,2% durante la última Casen aplicada en 2017 (Gráfico 6). Cada uno de los porcentajes señalados es significativamente menor al correspondiente a la población menor de 60 años.

Gráfico 6
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de personas en situación de pobreza de ingresos
por tramos de edad (2006-2013-2015-2017)



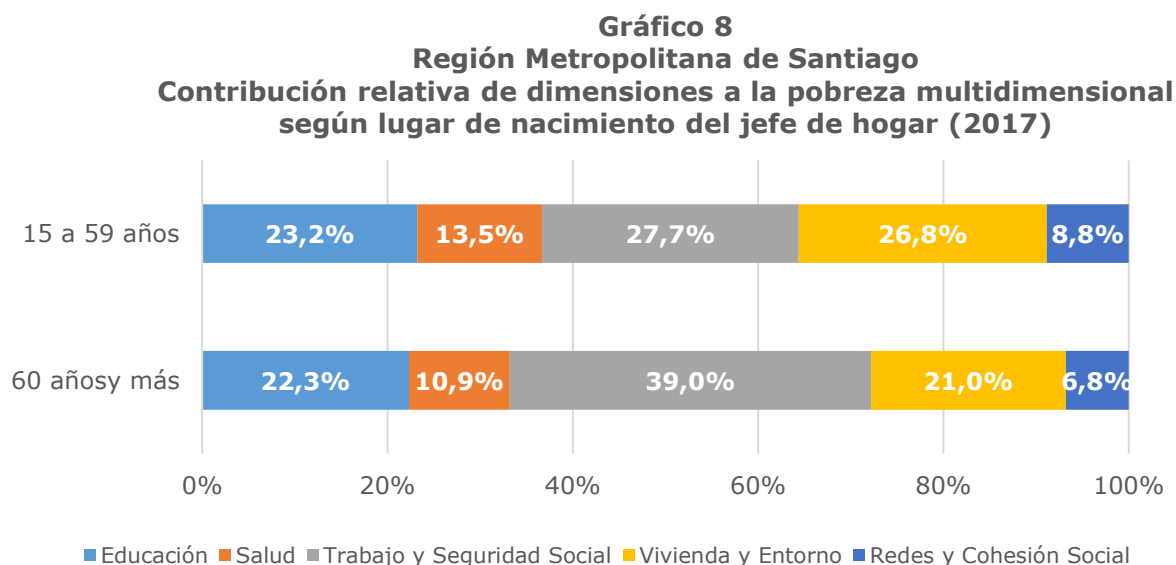
Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

En cuanto a la población adulto mayor en situación de pobreza multidimensional (utilizando la medición con entorno y redes), los resultados de la encuesta Casen 2017 revelaron que ésta alcanzó al 19,5% (Gráfico 7). Este porcentaje resultó ser apenas inferior en 0,2 p.p. al registro correspondiente al año 2015; y, como en aquella ocasión, apenas más baja que la estimada entre la población menor de 60 años.



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Entre los(as) jefes(as) de hogar adulto mayores pobres multidimensionalmente, la dimensión cuya contribución relativa –a su situación de pobreza multidimensional- alcanza la incidencia más alta es trabajo y seguridad social, con una participación de 39,0% (11,3 p.p. más que entre las jefaturas de hogar menores de 60 años).

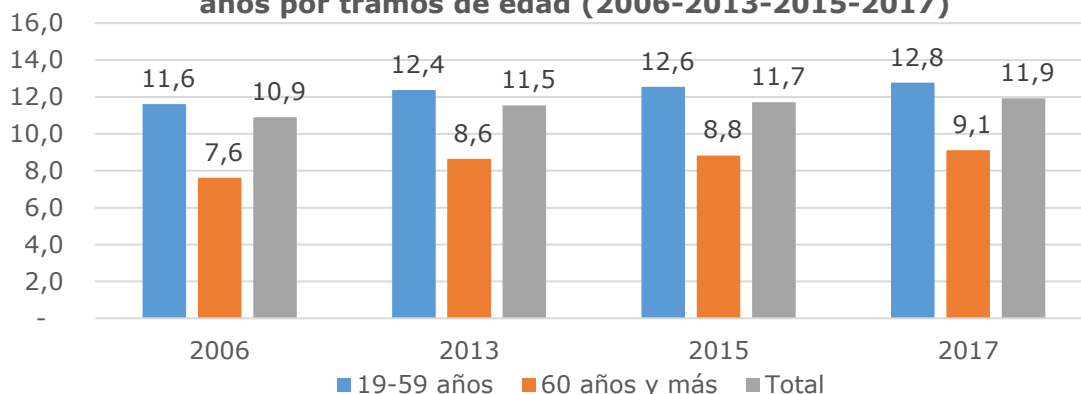


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

3. Educación y uso de internet

De acuerdo a los resultados de la encuesta Casen 2017, el promedio de escolaridad de la población adulto mayor de la RMS alcanzó a 9,1 años (versus 12,8 años entre los menores de 60 años). De esta forma, el promedio de escolaridad estimado entre los adultos mayores resultó ser 0,3 años mayor al reportado por la Casen 2015 y 1,5 años más alto que el registro de la medición realizada durante 2006 (Gráfico 9).

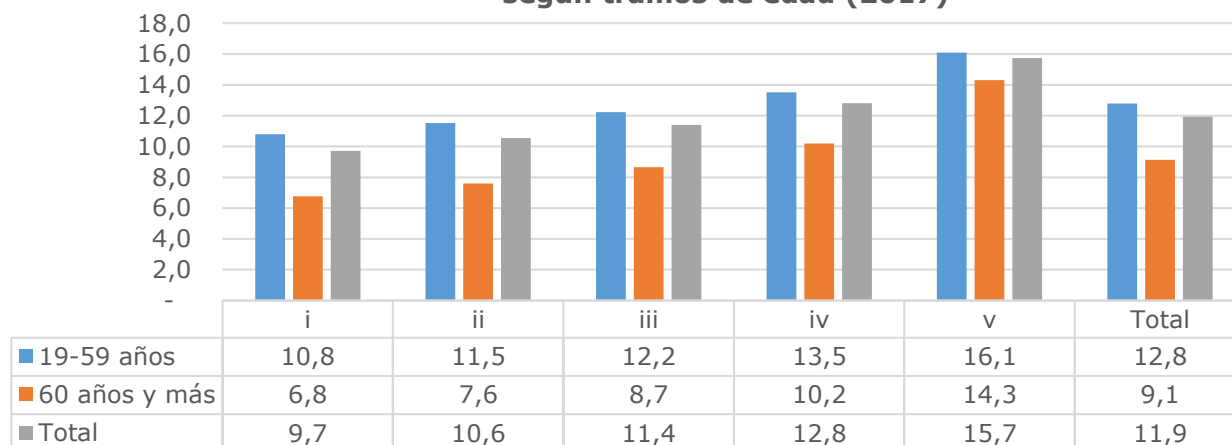
Gráfico 9
Región Metropolitana de Santiago
Años promedio de escolaridad de la población mayor de 19 años por tramos de edad (2006-2013-2015-2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Sin embargo, la escolaridad de la población adulto mayor muestra importantes diferencias por quintil de ingreso. En efecto, mientras los adultos mayores pertenecientes al quintil de ingresos más bajos tienen –como promedio- 6,8 años de estudios, los que pertenecen al quintil de mayores ingresos tienen un promedio que duplica ese nivel, con 14,3 años de estudios (Gráfico 10).

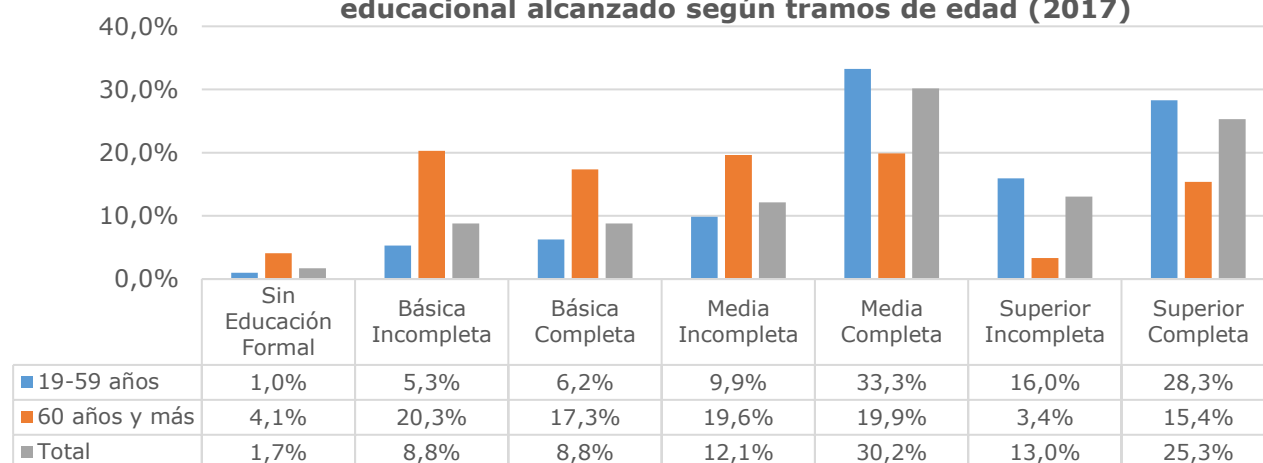
Gráfico 10
Región Metropolitana de Santiago
Años promedio de escolaridad de la población mayor de 19 años por quintil de ingreso autónomo regional per cápita del hogar según tramos de edad (2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Al examinar la composición de la población adulto mayor según su nivel de educación (Gráfico 11), es posible comprobar la existencia de un alto porcentaje de ellos que tiene educación básica incompleta (20,3%, versus sólo 5,3% entre los que tienen entre 19 y 59 años). Asimismo, la proporción de adultos mayores con educación media incompleta (19,6%) casi duplica a la que se observa entre los menores de 60 años (9,9%). Por otra parte, el porcentaje de adultos mayores con educación superior completa (15,4%), se ubica trece p.p. por debajo del estimado para la población menor de 60 años (28,3%).

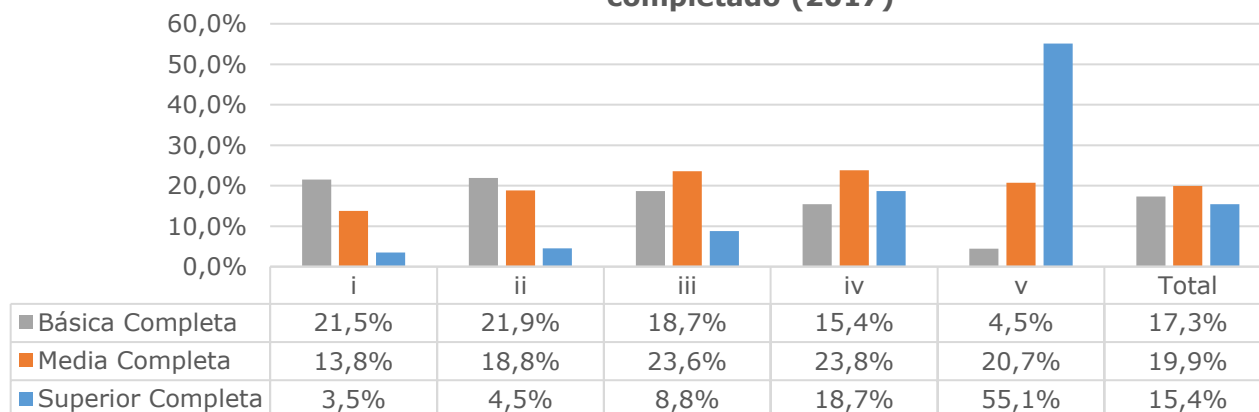
Gráfico 11
Región Metropolitana de Santiago
Distribución de la población mayor de 19 años por nivel educacional alcanzado según tramos de edad (2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Si se efectúa el cruce de los datos anteriores por quintil de ingresos, se observa que mientras 21,5% de los adultos mayores pertenecientes al primer quintil señala educación básica como el máximo nivel educacional alcanzado, entre los adultos mayores del quinto quintil ese porcentaje es sólo 4,5% (Gráfico 12).

Gráfico 12
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de población mayor de 60 años por quintil de ingreso autónomo regional per cápita del hogar según nivel educacional completado (2017)*



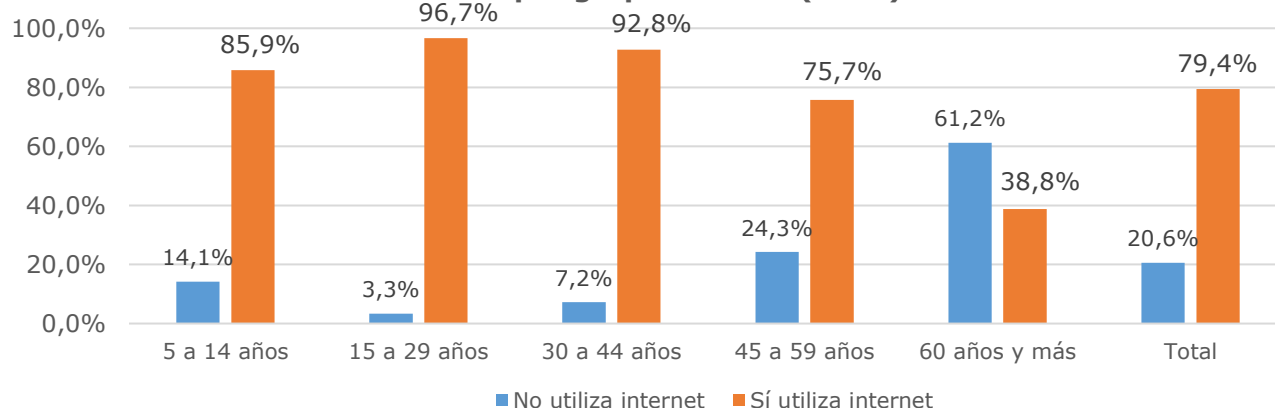
Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

*: se excluye población con niveles de educación incompletos

Por el contrario, mientras el 55,1% de los adultos mayores que integran el quintil de mayores ingresos tiene educación superior completa, entre los mayores de 60 años del quintil más pobre el porcentaje correspondiente es de sólo 3,5%.

En cuanto al uso de internet por parte de la población adulto mayor de la RMS, los resultados de la Casen 2017 señalaron que sólo el 38,8% de las personas mayores de 60 años utilizan internet, mientras que en todos los grupos etarios con menos de 60 años el porcentaje correspondiente supera el 75% (Gráfico 13).

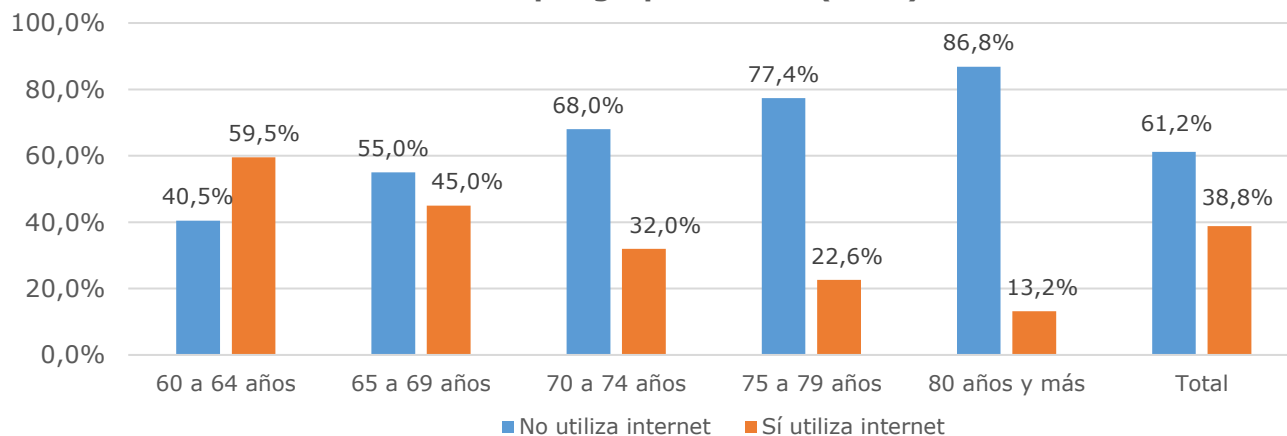
Gráfico 13
Región Metropolitana de Santiago
Distribución de la población de 5 años y más según uso de internet por grupo de edad (2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Si se examina el uso de internet al interior de la población adulto mayor por grupos de edad, se comprueba que existen diferencias significativas. En efecto, mientras en el grupo de personas que tienen entre 60 y 64 años la incidencia del uso de internet alcanza casi al 60%, entre quienes tienen más de 80 años sólo llega al 13,2% (Gráfico 14).

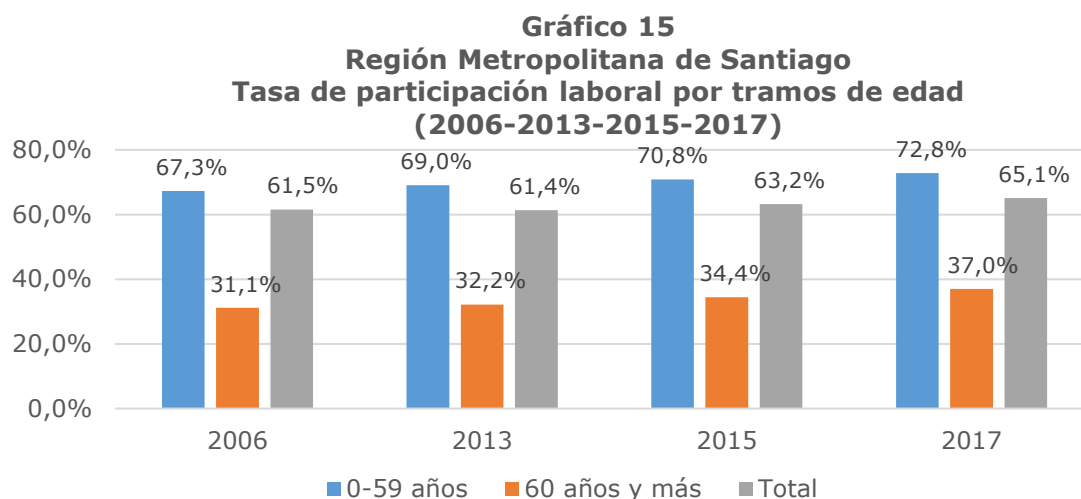
Gráfico 14
Región Metropolitana de Santiago
Distribución de la población de 60 años y más según uso de internet por grupo de edad (2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

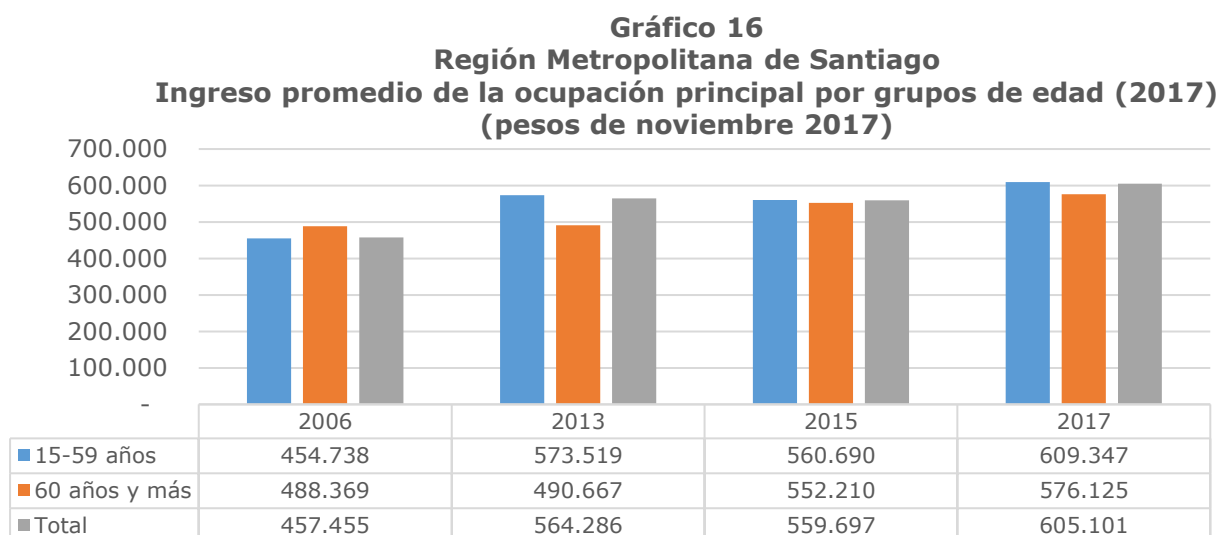
4. Tasa de participación laboral, ingresos del trabajo y jubilaciones

La participación en la fuerza de trabajo de la población adulto mayor de la RMS alcanzó – según la encuesta Casen 2017- al 37,0% (Gráfico 15). Esta tasa superó en 2,6 p.p. al registro de la Casen 2015; asimismo, fue 5,9 p.p. más alta que la observada durante el año 2006.



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

En cuanto a los ingresos laborales de los ocupados mayores de 60 años, los resultados de la encuesta Casen 2006 señalaron que los adultos mayores obtenían –en promedio- ingresos mayores a los percibidos por la población menor de 60 años. Esta situación se revirtió durante los años 2013 y 2015. En 2017, los ingresos laborales de los adultos mayores son 5,5% más bajos que los obtenidos por los menores de 60 años (Gráfico 16).



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Por otra parte, los ingresos medios percibidos por los adultos mayores de la RMS por concepto de jubilaciones de vejez (considerando sólo las que corresponden al sistema

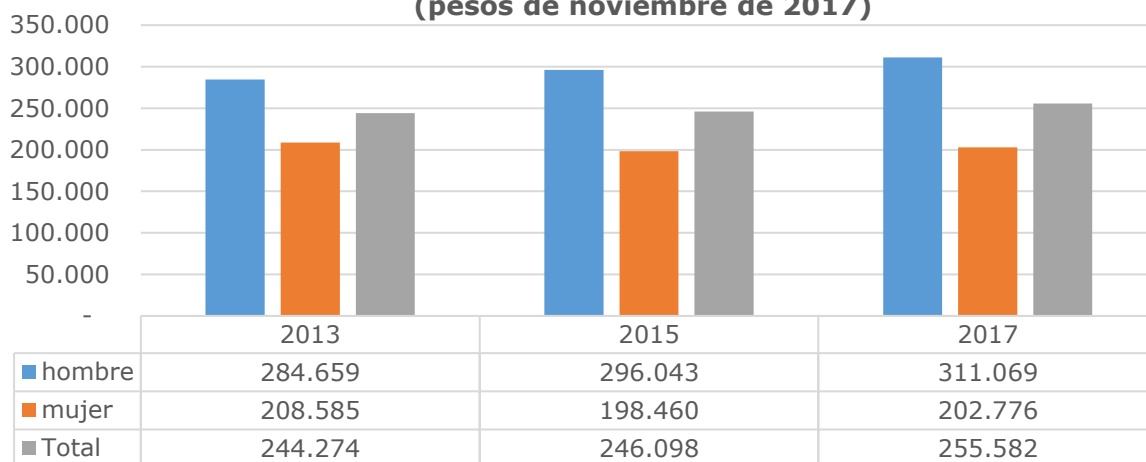
previsional contributivo) alcanzaron en 2017 a \$255 mil (Gráfico 17). Esta cifra implicó un aumento de 3,9% con respecto al promedio estimado para la Casen 2015.

El promedio de ingresos por jubilaciones percibido por los hombres mayores de 65 años de la RMS alcanzó a \$311 mil; en tanto, entre las mujeres mayores de 60 años el promedio correspondiente fue de \$202 mil.

De esta forma, durante 2017 los ingresos medios percibidos por concepto de jubilación de vejez por las mujeres estuvieron 34,8% por debajo de los obtenidos por los hombres.

Además, de acuerdo a las cifras anteriores, mientras los ingresos por jubilación de los hombres crecieron en un 5,1% entre los años 2015 y 2017, los de las mujeres sólo lo hicieron en un 2,2%.

Gráfico 17
Región Metropolitana de Santiago
Promedio de ingresos de jubilación o pensión de vejez
(contributiva) por sexo (2013-2015-2017)*
(pesos de noviembre de 2017)



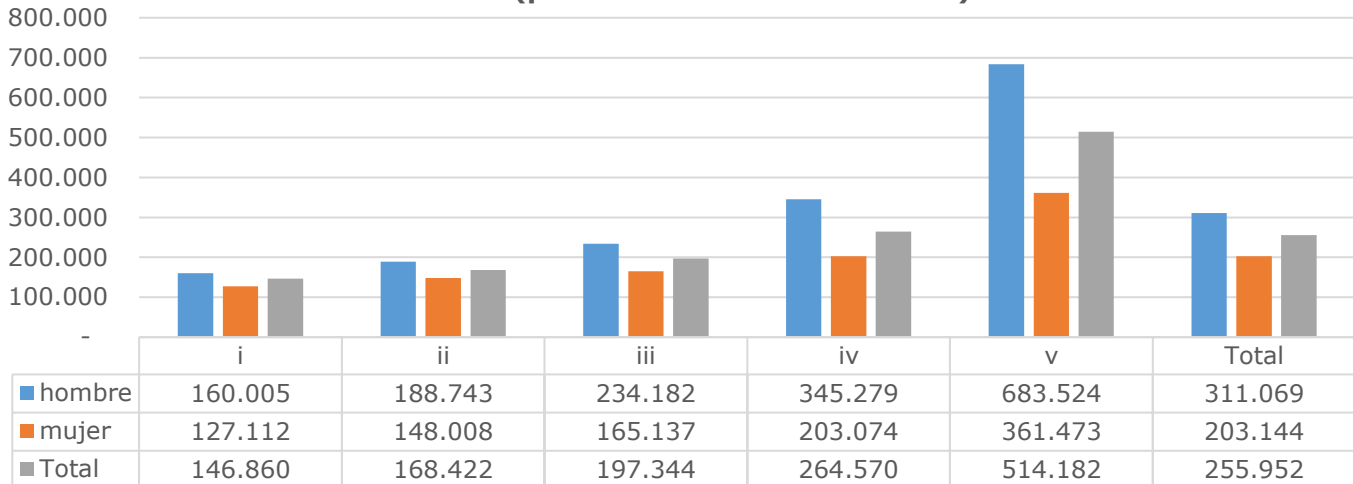
Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

*: población de hombres mayores de 64 años y mujeres mayores de 59 años por sexo

Al examinar las jubilaciones de vejez de 2017 por quintil de ingreso, se comprueba que el monto promedio de la jubilación de una persona correspondiente al primer quintil alcanzó a \$146 mil, mientras que el de una persona perteneciente al quinto quintil llega a \$514 mil (Gráfico 18).

Por otro lado, la brecha de género se va ampliando a medida que se avanza en la escala de ingresos; en efecto, si las jubilaciones medias de las mujeres del primer quintil son 20,6% más bajas que las percibidas por los hombres de ese mismo quintil, en el quintil de mayores ingresos las jubilaciones de los hombres casi duplican a las de las mujeres.

Gráfico 18
Región Metropolitana de Santiago
Promedio de ingresos de jubilación o pensión de vejez (contributiva) por
quintil de ingreso autónomo regional per cápita del hogar según sexo (2017)*
(pesos de noviembre de 2017)



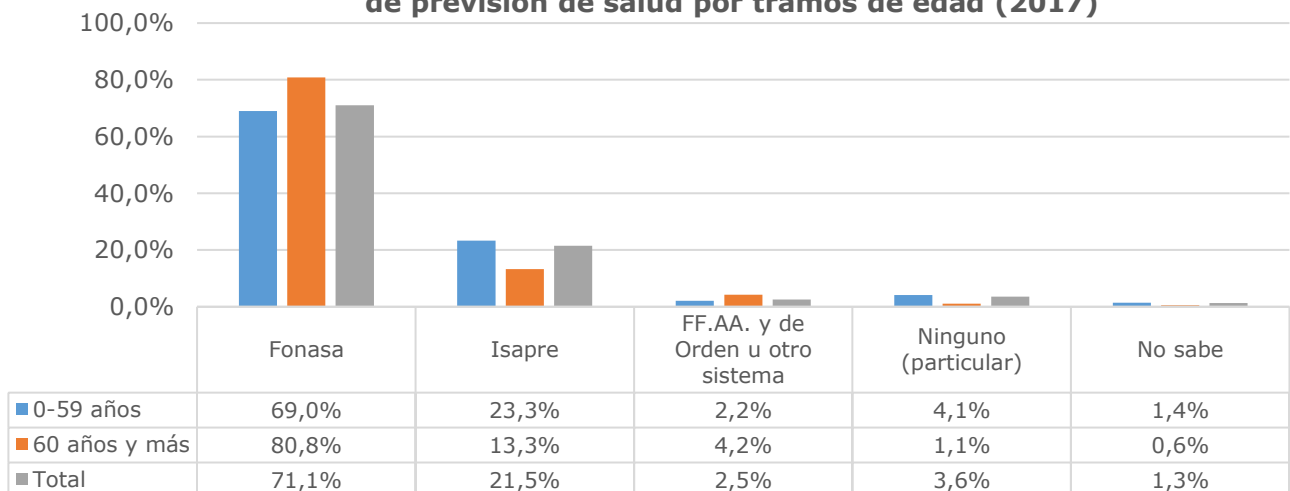
Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

*: población de hombres mayores de 64 años y mujeres mayores de 59 años por sexo

5. Salud y dependencia funcional

Con respecto a la afiliación por parte de la población adulto mayor a algún sistema de previsión para la salud (Gráfico 19), los resultados de la última Casen revelan que el 80,8% de los mayores de 60 años de la RMS se encuentra afiliado al sistema público de salud (Fonasa). Asimismo, el 13,3% está afiliado al sistema privado de salud (Isapres) y el 4,2% es afiliado del sistema previsional de las FF.AA., o bien de algún otro sistema. Por otra parte, se estima que el porcentaje de adultos mayores que no se encuentra afiliado a ningún sistema de previsión de salud alcanza al 1,1%.

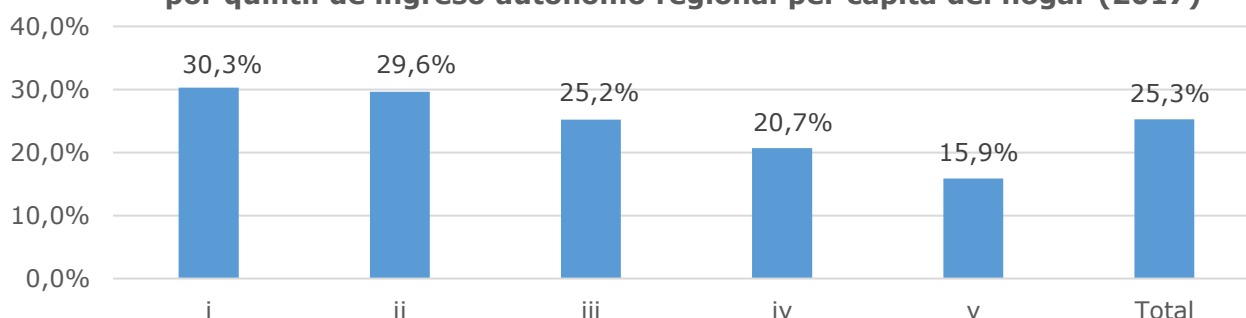
Gráfico 19
Región Metropolitana de Santiago
Distribución de la población por afiliación a sistema
de previsión de salud por tramos de edad (2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

De acuerdo a los resultados de la Casen 2017, el 25,3% de los adultos mayores de la RMS que recibieron atención médica durante los últimos tres meses (en forma previa al momento de la realización de la encuesta) declaró haber tenido algún problema de acceso a la atención médica finalmente recibida (Gráfico 20). Sin embargo, la proporción de población adulto mayor que reportó problemas de acceso es significativamente mayor en los dos quintiles de menores ingresos. En efecto, mientras en el primer quintil dicho porcentaje es de 30,3% en el segundo es de 29,6% (versus sólo 15,9% en el quintil de ingresos más altos).

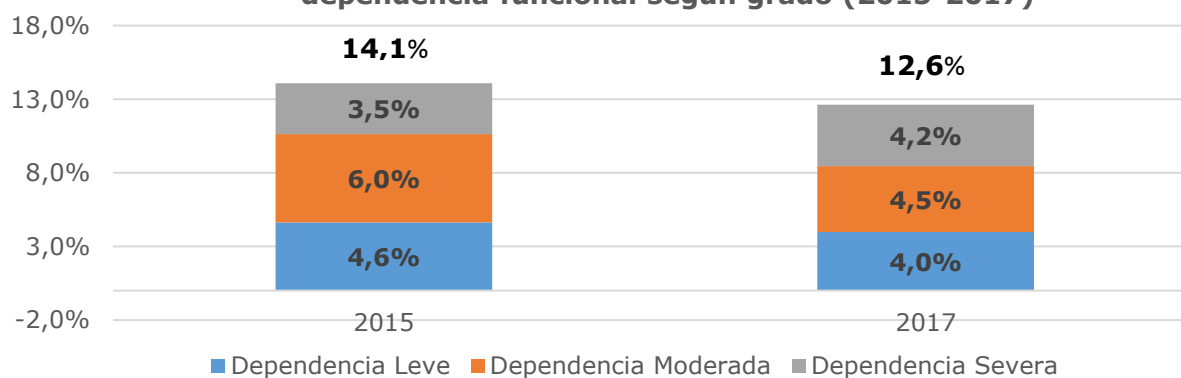
Gráfico 20
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de personas de 60 años y más que recibió atención médica y que declara haber tenido algún problema de acceso a atención de salud, por quintil de ingreso autónomo regional per cápita del hogar (2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

En relación con la composición de la población adulto mayor de la RMS según su grado de dependencia funcional², los resultados de la Casen 2017 señalaron que el 4,0% de las personas mayores de 60 años de la RMS presenta dependencia funcional de carácter leve; el 4,5% tendría dependencia moderada; y el 4,2% padecería dependencia severa (Gráfico 21). De esta forma, el porcentaje de población adulto mayor de la RMS que presenta algún nivel de dependencia funcional (leve, moderada o severa) alcanza al 12,6%.

Gráfico 21
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de personas de 60 años y más con dependencia funcional según grado (2015-2017)

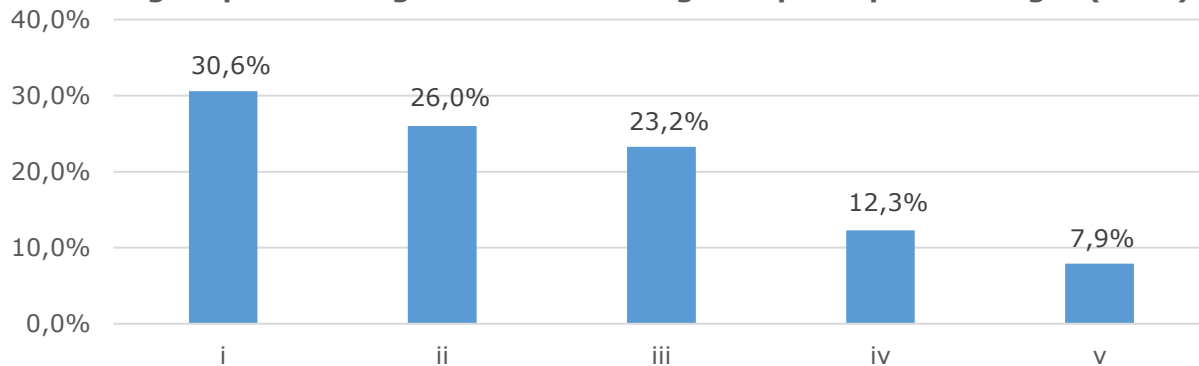


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

² Ver en anexo metodológico definición y categorías del índice de dependencia funcional.

Si se examina la composición por quintil de ingreso de la población adulto mayor con dependencia funcional, es posible señalar que el 80% de ella pertenece a los tres quintiles de menores ingresos (Gráfico 22). Por otra parte, sólo el 7,9% del total de población adulto mayor con dependencia funcional pertenece al quintil de ingresos más altos.

Gráfico 22
Región Metropolitana de Santiago
Distribución de personas de 60 años y más con dependencia funcional según quintil de ingreso autónomo regional per cápita del hogar (2017)

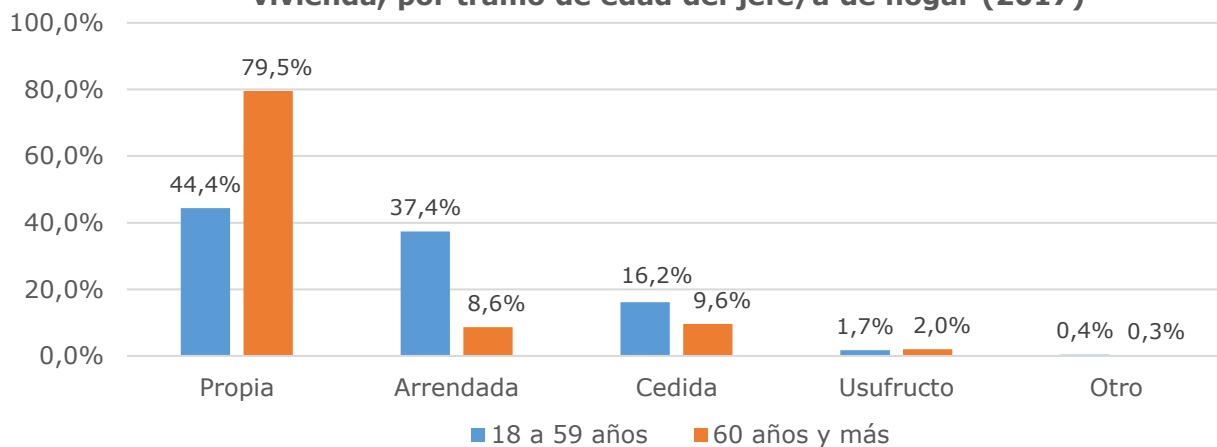


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

6. Situación de sus viviendas, participación y trato igualitario

De acuerdo a la encuesta Casen 2017, el 79,5% de los jefes de hogar adulto mayor de la RMS habitan una vivienda propia y el 8,6% vive en una vivienda arrendada (Gráfico 23). Las modalidades de cesión y usufructo alcanzan incidencias del 9,6% y 2,0%, respectivamente. Otras modalidades apenas representan un 0,3%.

Gráfico 23
Región Metropolitana de Santiago
Distribución de los hogares según situación de tenencia de la vivienda, por tramo de edad del jefe/a de hogar (2017)

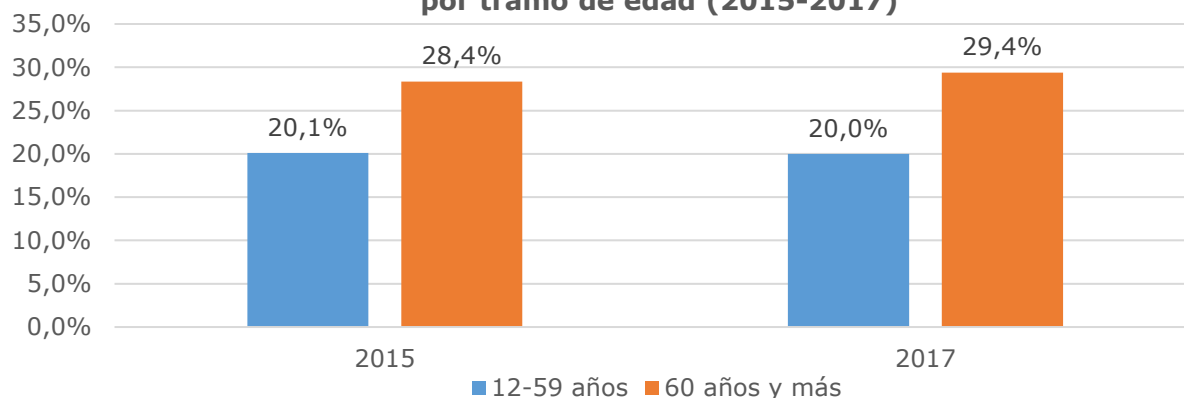


Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

*Otro: incluye tenencia por ocupación irregular (de hecho) y poseedor irregular.

Con respecto a la participación en organizaciones sociales, los resultados de la última Casen indican que el 29,4% de la población adulto mayor de la RMS participa en algún tipo de organización, mientras que el 70,6% restante declara no participar (Gráfico 24). El porcentaje de participación mencionado resulta ser mayor en 9,4 p.p. al correspondiente a la población menor de 60 años.

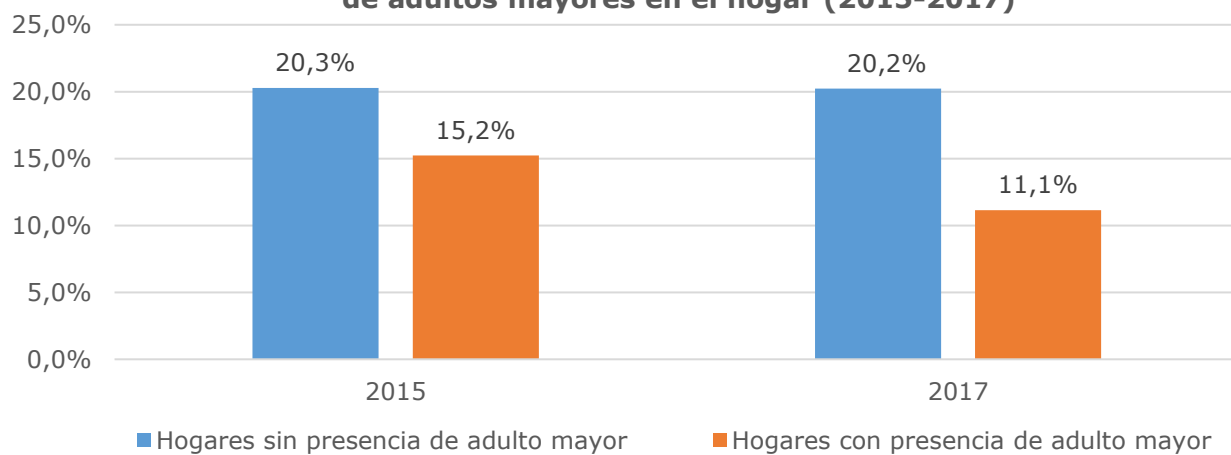
Gráfico 24
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de la población de 12 y más años según situación de participación en organizaciones o grupos organizados por tramo de edad (2015-2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Finalmente, con respecto a la discriminación hacia los adultos mayores, los resultados de la encuesta Casen 2017 mostraron que el 11,1% de los jefes de hogar de la RMS en los que hay presencia de personas mayores de 60 años declaran que alguno de sus miembros ha sido víctima de trato injusto o discriminatorio durante el transcurso del último año (Gráfico 25). El porcentaje anterior resultó ser 9,1 p.p. más bajo que el estimado para los hogares sin presencia de adultos mayores y 4,1 p.p. inferior al registro de la Casen 2015.

Gráfico 25
Región Metropolitana de Santiago
Porcentaje de hogares que declara que alguno de sus miembros recibió trato injusto o discriminatorio en los últimos 12 meses, por presencia de adultos mayores en el hogar (2015-2017)



Fuente: encuesta Casen, Ministerio de Desarrollo Social y Familia

7. Conclusiones

- i. El porcentaje de población adulto mayor viviendo en la RMS aumentó desde 9,9% en 1990 hasta 17,4% en 2017. Como corolario de lo anterior, el índice de envejecimiento creció desde un valor de 37,0 a comienzos de la década de los 90 hasta 88,5 en el año 2017. Asimismo, el 58,1% de la población adulto mayor de la RMS corresponde a mujeres. Por otro lado, el 9,9% de los adultos mayores viven solos (7,2% de los hombres y 11,8% de las mujeres).
- ii. La pobreza de ingresos entre la población adulto mayor de la RMS ha disminuido consistentemente; desde una incidencia de 11,8% en 2006 hasta sólo 2,2% en 2017. En cuanto a la pobreza multidimensional, ésta afectó durante 2017 al 19,5% de los mayores de 60 años; lo cual revela un estancamiento con respecto al registro del año 2015 (19,7%). Asimismo, es posible afirmar que al interior de la población adulto mayor multidimensionalmente pobre de la región, la dimensión trabajo y previsión social es la que muestra mayor contribución relativa en la explicación de su situación de pobreza.
- iii. Según la Casen 2017, la escolaridad media de la población adulto mayor de la RMS alcanzó a los 9,1 años de estudios y es inferior en casi cuatro años a la correspondiente a la población menor de 60 años. Sin embargo, resultó ser 1,5 años más alta que la reportada en la encuesta Casen 2006. El nivel medio de años de estudios de las personas mayores de 60 años pertenecientes a los dos quintiles de menores ingresos todavía se ubica por debajo de los ocho años. Por otro lado, el 15,4% de los adultos mayores de la RMS tiene educación superior completa (versus el 28,3% de la población de 19 a 59 años). Sin embargo, mientras este porcentaje supera el 50% entre los adultos mayores del quintil de ingresos más altos, en el quintil de menores ingresos es de sólo 3,5%.
- iv. En relación con el uso de internet entre la población adulto mayor, los resultados de la Casen 2017 señalaron que sólo el 38,8% de los mayores de 60 años de la RMS usan esta tecnología (versus el 88,7% de quienes tienen entre 5 y 59 años).
- v. La participación de los adultos mayores en la fuerza de trabajo alcanza al 37,0%, cifra 5,9 p.p. más alta que la observada en 2006. El nivel medio de sus ingresos laborales alcanza a \$576 mil (versus \$609 mil entre los ocupados de 15 a 59 años). Los ingresos por jubilaciones correspondientes al sistema contributivo percibidos por los adultos mayores de la RMS alcanzaron en 2017 a \$255 mil (\$311 entre los hombres y \$202 mil entre las mujeres). Esta cifra resultó ser 3,9% superior a la observada el año 2015 y las jubilaciones de vejez percibidas por las mujeres se ubican un 35% por debajo de las obtenidas por los hombres.
- vi. Con respecto a la afiliación por parte de la población adulto mayor a instituciones de previsión de salud, los resultados de la última Casen indican que 80,8% de los adultos mayores de la RMS se encuentra afiliado a Fonasa y 13,3% a alguna Isapre. Por otra parte, 25,3% de los adultos mayores que recibieron atención médica durante los últimos tres meses señala haber tenido algún problema de acceso a dicha atención.
- vii. El 12,6% de los adultos mayores de la RMS presenta algún nivel de dependencia funcional (ya sea leve, moderada o severa) y el 80% de quienes presentan dependencia funcional integra alguno de los tres quintiles más pobres de ingresos.

- viii. El 79,5% los jefes de hogar adulto mayores son propietarios de la vivienda en la que residen (versus el 44,4% de los jefes de hogar menores de 60 años). Asimismo, el 29,4% de la población adulto mayor de la RMS declara participar en algún tipo de organización social (versus el 20% de quienes son menores de 60 años). La presencia de trato injusto o discriminatorio afecta al 11,1% de los hogares en los que hay presencia de adultos mayores (versus el 20,2% de los hogares en los que no hay presencia de personas mayores de 60 años).

Anexo – Definiciones de términos utilizados

- a. Índice de Envejecimiento:** corresponde al cociente entre la población de 60 años y más y la población menor de 15 años, multiplicado por 100.
- b. Tipología Estructura Familiar:** La tipología de estructura familiar se basa en las características de la estructura de parentesco de los miembros de un hogar respecto de quien se declara como jefe/a de hogar. Se establecen dos grandes tipos de unidades: hogares no familiares y familias.

Hogar Unipersonal: aquel compuesto por una sola persona

Hogar Nuclear Monoparental: Núcleo con presencia sólo de padre o madre, en que existe una relación entre este(a) e hijo(a)

Hogar Nuclear Biparental: Núcleo conyugal (pareja) con o sin hijos

Hogar Extenso o Compuesto Monoparental: Núcleo con presencia sólo de padre o madre, en que existe una relación entre este(a) e hijo(a), que además incluye otro(s) pariente(s) o no pariente(s).

Hogar Extenso o Compuesto Biparental: Núcleo conyugal con presencia o no de hijos, que además incluye otro(s) pariente(s) o no pariente(s).

Hogar CENSAL: corresponde a hogares con integrantes sin relación filial

- c. Tasa de Participación Laboral:** Porcentaje de la fuerza de trabajo o población económicamente activa (ocupados y desocupados) con respecto a la población total de 15 años o más.
- d. Dependencia funcional en la población adulta mayor - Información para la medición de dependencia funcional en Casen 2017**

Personas de 15 años o más que: a) declaran tener dificultades extremas o que presentan imposibilidad para realizar actividades básicas (comer, bañarse, moverse/desplazarse dentro de la casa, utilizar el W.C., acostarse y levantarse de la cama, vestirse) o instrumentales de la vida diaria (salir a la calle, hacer compras o ir al médico, realizar tareas del hogar, hacer o recibir llamadas), o b) que reciben ayuda con alta frecuencia (ayuda muchas veces o siempre para la realización de la actividad) o c) que presentan dificultades moderadas o severas en al menos una actividad básica de la vida diaria o dos actividades instrumentales, sobre el total de población de 15 y más años.

Información para la medición de dependencia funcional en Casen 2017

El concepto de dependencia funcional en Casen 2017 considera como marco de referencia las definiciones conceptuales y operacionales utilizadas en el Estudio Nacional de Dependencia en Personas Mayores (2009), el cual corresponde al principal estudio orientado a la medición de la dependencia en nuestro país. Junto con ello, y en virtud de la similitud de las preguntas disponibles para la medición de dependencia funcional, se toma como referencia la operacionalización del concepto realizada en ENDISC II, estudio que fue referente en la adaptación del cuestionario Casen 2015 y cuyas preguntas se mantuvieron en Casen 2017.

En línea con los criterios utilizados por ambos estudios para identificar a las personas dependientes, Casen 2015 y 2017 cuentan con preguntas orientadas a identificar diferentes niveles de dificultad en la realización de actividades básicas e instrumentales de la vida diaria, así como preguntas sobre la frecuencia en que se recibe ayuda de terceros para la realización de estas actividades.

Las actividades de la vida diaria consideradas en Casen 2017 son las siguientes:

Dimensión	Actividades consideradas
Actividades Básicas de la Vida Diaria	<ul style="list-style-type: none">- Comer (incluyendo cortar comida y llenar los vasos)- Bañarse (incluyendo entrar y salir de la tina)- Moverse/desplazarse dentro de la casa- Utilizar el W.C. o retrete- Acostarse y levantarse de la cama- Vestirse
Actividades Instrumentales de la Vida Diaria*	<ul style="list-style-type: none">- Salir a la calle- Hacer compras o ir al médico- Realizar sus tareas del hogar- Hacer o recibir llamadas

*: Casen 2015 y 2017 incorpora una nueva actividad instrumental de la vida diaria "Hacer o recibir llamadas", la que es también considerada por el Estudio de Dependencia en Personas Mayores (2009).

Operacionalización de dependencia funcional en Casen 2017

La operacionalización de dependencia funcional para Casen 2015 y 2017, considera como dependientes a personas de 15 años o más que:

a) declaran tener dificultades extremas o que presentan imposibilidad para realizar actividades básicas o instrumentales de la vida diaria, o

b) que reciben ayuda con alta frecuencia (ayuda muchas veces o siempre para la realización de la actividad) o que presentan dificultades moderadas o severas en al menos una actividad básica de la vida diaria o dos actividades instrumentales.

CONSTRUCCIÓN ÍNDICE DE DEPENDENCIA FUNCIONAL (2017)

Graduación	Descripción*
Sin dependencia	Responde no tener dificultad en todos los ítems de actividades básicas de la vida diaria (ABVD) o instrumentales de la vida diaria (AIVD)
Dependencia Leve	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incapacidad para efectuar 1 AIVD, ó 2. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 1 ABVD (excepto bañarse), ó 3. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 2 AIVD.
Dependencia Moderada	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incapacidad para bañarse (ABVD), ó 2. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 2 o más ABVD, ó 3. Necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 3 o más AIVD, ó 4. Incapacidad para efectuar 1 AIVD y necesidad de ayuda siempre o casi siempre para efectuar 1 ABVD
Dependencia Severa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incapacidad para efectuar 1 ABVD (excepto bañarse), ó 2. Incapacidad para efectuar 2 AIVD.

(*): Actividades Básicas de la Vida Diaria (ABVD): Comer (incluyendo cortar comida y llenar los vasos), Bañarse (incluyendo entrar y salir de la tina), Moverse/desplazarse dentro de la casa, Utilizar el W.C. o retrete, Acostarse y levantarse de la cama, Vestirse.

Actividades Instrumentales de la Vida Diaria (AIVD): Salir a la calle, Hacer compras o ir al médico, Realizar sus tareas del hogar, Hacer o recibir llamadas.